

muuten hyvät, mutta nurinkuriset nappuloiden sijoituspaikat vaativat pienen totuttelun. Kahvastot ovat Maguran valmistetta ja ainakin minun maakuuni.

Bemarin varusteisiin kuuluu myös ensiapupakkaus ja ilmappumppu. Pelkkää hyvää on saottava H4-halogenivalosta, jolla kyllä näkee pimeälläkin. Japanilaisten valot eivät yltäneet lähellekään samaa tasoa ja niinpä nopea yöajo ei niillä luonnistu.

Hätä- eli nelivilkku on Bemarin lisäksi myös Kawassa. Molemmissa japanilaisissa on jarrupolttimon mukana hehkuva, jarruvaloviasta kertova merkkivalo. Saksalaistehtaan tuotteessa puolestaan on indikaattorit lataukselle ja öljynpaineelle. Joten korkeimmalle hankintahinnalle kyllä löytyy katettakin.

Vaikea valinta

■ Nyt tietysti joku sitten kysyy, että mikä pyöristä oli paras. Vastausta on erityisen vaikea antaa, koska tämänkertaiset vertailtavamme olivat luonteeltaan niin erilaisia.

Jospa tyydyntäen sanomaan vain oman mielipiteeni. Mikäli

hankintahinta jätetään pois laskuista, niin BMW on mielestäni paras. Se on epäilemättä varimmman ja tukevimmman tuntuinen ajettava ainakin vakio-kunnossa. Lisäksi oma mielenkiintoni suuntautuu enemmän maantielle kun lähiöpärtsäilyyn ja edelleen ajan mieluummin kuin harrastan hienomekaniikkaa. BMW:n kestävyys, 7 500 km:n huoltoväli ja kardaaniveto ovat myös tärkeitä asioita. Vaihteistoonkin tottuu.

Entä sitten Kawasaki? Kawa on ehdottoman suorituskykyinen prätäkä ja lisäksi siinä on kosolti herkkyyttä ja hienostuneisuuttakin. En väitä, että Kawa olisi liipaisinhullun laite, mutta aloittelijalle sen voimavarat ovat varmasti liian suuri houkutus. Niinpä se sopii vain näyttämisiä-ikästä jo uloskasvanneille

Jammun jarrut ovat vaaralliset aloittelijalle, eikä ajamista yleensääkään voi sanoa helpoksi. Pyörän rakenne on kuitenkin huolettoman yksinkertainen ja sopii näin matkakäyttöön. Jammu sopii parhaiten ensimmäiseen yksin ajavalle reissumiehelle.

Mukavia tuttavuuksia kaikille kolme. Ehdottomasti. □

Mittaus-tulokset

	BMW R 60/7	Kawasaki Z 650 B2	Yamaha XS 650
80 km/h –200 m 5. vaihteella	7,0 s	6,8 s	6,9 s
80 km/h – 200 m vaihteita käyttäen	6,6 s	6,2 s	6,3 s
Matkamittarin virhe	hyvin pieni	hyvin pieni	noin + 1.5%
Todellinen nopeus, kun mittarilukema 60 km/h 80 km/h 100 km/h 120 km/h	53 km/h 72 km/h 91 km/h 112 km/h	57 km/h 76 km/h 94 km/h 114 km/h	58 km/h 77 km/h 96 km/h 116 km/h
Pienin mitattu poltonesteen kulutus l/100 km	4,8	4,8	4,4
Suurin mitattu poltonesteen kulutus l/100 km	5,2	7,0*	4,7
Keskimääräinen poltonesteen kulutus koeajon aikana l/100 km	5,0	5,5	4,6
*Ajettu eri olosuhteissa.			